

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
193461	山梨県	市川三郷町	町村 IV-2

(1)民間委託

直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
		類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃		100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備		100.0%	98.6%
案内・受付		62.5%	91.1%
電話交換		78.6%	93.2%
公用車運転		89.5%	87.9%
し尿収集		95.8%	98.1%
一般ごみ収集		98.3%	97.4%
学校給食(調理)		64.3%	71.6%
学校給食(運搬)		88.4%	91.2%
学校用務員事務		33.3%	37.0%
水道メーター検針		100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等		94.6%	97.2%
ホームヘルパー派遣		100.0%	99.1%
在宅配食サービス		100.0%	99.9%
情報処理・案内誘導システム維持		100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営		98.3%	97.5%
調査・集計		93.3%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況 設置予定無し → 予定時期 —

窓口業務の民間委託

委託状況 委託予定無し

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
11.1%	14.3%	13.7%	25.9%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(4)庶務業務の集約化

実施状況 委託状況

実施済 委託予定無し

対象部署 対象業務

市長部局	企業局	教育委員会	その他	給付	庶務	福利厚生	財務会計
○		○		○			

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
28.6%	0.0%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「市長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述して下さい。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況 → 業務改革効果

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員兼職施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	3	0	0.0%	制度を導入することにより、使用料の値上がり等の理由により利用者が減少してしまふ可能性があるため。	0		17.8%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	制度を導入することにより、使用料の値上がり等の理由により利用者が減少してしまふ可能性があるため。	0		26.8%	48.0%
プール	3	0	0.0%	利用者が少ないことから制度の導入が困難なため。	0		26.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		7.1%	14.1%
宿泊施設(ホテル、温泉施設等)	0	0			0		88.9%	86.7%
休業施設(出張泊場、海山の宿等)	0	0			0		71.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.4%	58.8%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	夏季限定の施設であり、利用者が少ないことから制度の導入が困難なため。	0		75.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		16.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.2%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	9	0	0.0%	家賃が非常に高い、定められている必要性等においては、制度になじまないため。	0		0.5%	15.3%
駐車場	4	0	0.0%	面積が多すぎて、利用者が少ないことから制度の導入が困難であるため。	0		16.2%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		8.1%	22.3%
図書館	3	0	0.0%	指定管理者の導入によるコスト増減が見込めない。	3		4.8%	19.8%
博物館(美術館、歴史館、博物館)	2	0	0.0%	利用者が少ないことから制度の導入が困難なため。	1	郡中かみの文化に親しんで頂くための施設であるため。	17.2%	27.9%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	制度を持つことで、利用者負担が増える。	7	利用者の利便性及び施設の施設安全管理のため。	8.6%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	利用者が少ないことから制度の導入が困難なため。	1	文化及び地域活動の拠点となる施設であるため。	21.1%	51.6%
会館等、研修所等(青少年の会等含む)	0	0			0		54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため。	0		46.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	規模も小さく、子どもの数も少ないことから制度の導入が困難なため。	3	利用者の対応など異なる管理体制が敷かれるため。	15.8%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済 ○

実施予定

検討中

未実施

類型 実施時期 自治体クラウドへの移行時期

自治体クラウド	平成25年度	
単独クラウド		

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
47.6%	31.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済 ○ 策定予定 → 策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%		

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済 ○ 作成中 → 作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.5%	80.3%		