

市川三郷町健康増進計画・自殺対策計画策定支援業務プロポーザル提案書評価基準

1. 趣旨

この基準は、市川三郷町健康増進計画・自殺対策計画策定支援業務委託に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するために必要な事項を定めるものである。

2. 評価方法

(1) 事前審査（書類審査）

提出された企画提案書について、審査委員が各評価項目における評価基準に基づき業務実績、業務体制、計画支援全般について採点を行う。なお、プロポーザル参加者が4者以上の場合は、「(3) 順位の決定方法」により選定した上位3者をプレゼンテーション審査対象とする。

(2) プレゼンテーション審査

提出された企画提案書について、プレゼンテーションと審査委員による質疑応答を実施し、各評価項目における評価基準に基づき採点を行う。

(3) 順位の決定方法

審査委員ごとに、評価項目の点数を合計して、合計点が高い順に順位を付す。各審査委員が付した順位の数字を合計した数値（以下「順位点」という。）が最も小さい者を第1位とし、次点を第2位とする。なお、順位点が同一の提案者が複数いた場合には、各審査委員の評価項目の合計点が高い者を、さらに合計点数が同一の場合には評価項目「企画提案内容」の採点の合計点数が高い者を、この点数も同一の場合には委員の評決により選定する。

(4) 優先交渉者の決定方法

「(1) 事前審査」、「(2) プレゼンテーション審査」における審査委員ごとの評価項目の点数を合計して、「(3) 順位の決定方法」で定める順位の決定方法により最終的に第1位となった者を契約候補者とし、第2位となった者を次点とする。

3. 評価基準及び配点

各評価項目の評価基準及び点数配分は下表のとおりとする。

【評価基準表】

評価項目			評価基準	配点（点）				事前 審査	プレゼン テーション 審査
				特に良い	良い	普通	やや劣る		
				20	12	5	1		
事業所 評価	1	業務実績	計画策定の実現力を確認するため、同計画及び類似計画の実績を評価する。	過去5年以内に山梨県内市町村における健康増進計画・自殺対策計画及び類似計画の実績が5件以上ある	山梨県内市町村における健康増進計画・自殺対策計画及び類似計画の実績が5件以上ある	健康増進計画・自殺対策計画及び類似計画の実績が5件以上ある	健康増進計画・自殺対策計画及び類似計画の実績がある	○	
	2	業務体制	業務の実施体制・担当者の配置状況が的確かつ適正であり、業務が適切に実施できる体制が整っているか評価する。 ※右欄「実務経験」…健康増進計画・自殺対策計画等の策定支援業務に関する業務経験	①業務責任者の実務経験年数が ・20年以上の場合…10点加算 ・15年以上の場合…7点加算 ・10年以上の場合…5点加算 ②主担当者の実務経験年数が10年以上の場合…5点加算				○	

評価項目			評価基準	配点（点）				事前 審査	プレゼン テーション 審査
				特に良い	良い	普通	やや劣る		
				20	12	5	1		
提 案 内 容	3	計画支援 （１）	実のある計画策定とするため、提案内容を評価する。	本計画の策定に関し、十分に内容を理解した上で、具体的かつ有用な提案がなされている	本計画の策定に関し、有用な提案がなされている	本計画の策定に関し、一部不安な点が残る	本計画の策定に関し、不安な点がある	○	○
	4	計画支援 （２）	本計画の策定に付随する追加・独自提案を評価する。	本計画の策定に関連する十分な追加・独自提案があり、かつ当町への有益性も高い	本計画の策定に関連する追加・独自提案があり、当町への有益性もある	本計画の策定に関連する追加・独自提案があるが、当町への有益性は低い	本計画の策定に関連する追加・独自提案はない		○
	5	業務の 理解度	本業務の理解度、方針、情報収集能力等を評価する。	本業務内容を理解し、現在の国の方針等を正確に把握し、全国的な情報収集が可能である	本業務内容を理解し、現在の国の方針等を理解している	本業務内容を理解している	本業務内容の理解に関し、不安な点がある		○
	6	業務遂行 能力	健康増進等に係る幅広い情報網及び実現可能性のあるものとなっているか評価する。	○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供がある。 かつ、 ○研究員に十分な実績があり、企画提案書にも創意工夫が感じられる	○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供がある。 かつ、 ○研究員に実績がある	○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供がある。 かつ、 ○研究員の実績に不安がある	○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供はない		○
	7	提案の実 現性	設定されたスケジュール及び作業工程は、具体的・実現可能性のあるものとなっているか評価する。	特に良い	良い	普通	やや劣る		○
	8	説明能力	説明はわかりやすく、理論的であり、質疑に対する的確に回答できているか評価する。	特に良い	良い	普通	やや劣る		○
	9	取組姿勢	業務への取組み意欲が旺盛であるか評価する。	特に良い	良い	普通	やや劣る		○
	合計点							60	140