

市川三郷町第9期介護保険事業計画・高齢者福祉計画策定支援業務プロポーザル提案書評価基準

1. 趣旨

この基準は、市川三郷町第9期介護保険事業計画・高齢者福祉計画策定支援業務委託に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するために必要な事項を定めるものである。

2. 評価方法

(1) 事前審査(書類審査)

提出された企画提案書について、審査委員が各評価項目における評価基準に基づき業務実績、業務体制、計画支援(1)について採点を行う。なお、プロポーザル参加者が4者以上の場合は、「(3) 順位の決定方法」により選定した上位3者をプレゼンテーション審査対象とする。

(2) プレゼンテーション審査

提出された企画提案書について、プレゼンテーションと審査委員による質疑応答を実施し、各評価項目における評価基準に基づき採点を行う。

(3) 順位の決定方法

審査委員ごとに、評価項目の点数を合計して、合計点が高い順に順位を付す。各審査委員が付した順位の数字を合計した数値(以下「順位点」という。)が最も小さい者を第1位とし、次点を第2位とする。なお、順位点が同一の提案者が複数いた場合には、各審査委員の評価項目の合計点が最も高い者を、さらに合計点数が同一の場合には評価項目「企画提案内容」の採点の合計点数が高い者を、この点数も同一の場合には委員の評決により選定する。

(4) 優先交渉者の決定方法

「(1) 事前審査」、「(2) プレゼンテーション審査」における審査委員ごとの評価項目の点数を合計して、「(3) 順位の決定方法」で定める順位の決定方法により最終的に第1位となった者を契約候補者とし、第2位となった者を次点とする。

3. 評価基準及び配点

各評価項目の評価基準及び点数配分は下表のとおりとする。

【評価基準表】

評価項目		評価基準	配点(点)				事前審査	プレゼンテーション審査
			特に良い	良い	普通	やや劣る		
事業所評価	1	業務実績 計画策定の実現力を確認するため、同計画及び類似計画の実績を評価する。	20 ○高齢者福祉計画・介護保険事業計画の実績が50件以上ある ○類似計画の実績が30件以上ある	12 ○高齢者福祉計画・介護保険事業計画の実績が30件以上ある ○類似計画の実績が20件以上ある	5 ○高齢者福祉計画・介護保険事業計画の実績が10件以上ある ○類似計画の実績が10件以上ある	1 ○高齢者福祉計画・介護保険事業計画実績がある ○類似計画の実績がある	○	
	2	業務運営支援体制 業務の実施体制・担当者の配置状況が的確かつ適正であり、業務が適切に実施できる体制が整っているか評価する。 ※右欄「実務経験」…介護保険事業計画・高齢者福祉計画等の策定支援業務に関する業務経験	①業務責任者の実務経験年数が ・15年以上の場合…10点加算 ・10年以上の場合…7点加算 ・5年以上の場合…5点加算 ②主担当者の実務経験年数が10年以上の場合…10点加算				○	

評価項目		評価基準	配点(点)				事前審査	プレゼンテーション審査
			特に良い	良い	普通	やや劣る		
提案内容	3	計画支援(1) 実のある計画策定とするため、提案内容を評価する。	20 ○本計画の策定に関し、十分に内容を理解した上で具体的かつ有用な提案がなされている	12 ○本計画の策定に関し有用な提案がなされている	5 ○本計画の策定に関し、一部不安な点が残る	1 ○本計画の策定に関し、不安な点がある	○	○
	4	計画支援(2) 本計画の策定に付随する追加・独自提案を評価する。	20 ○本計画の策定に関連する十分な追加・独自提案があり、かつ当町への有益性も高い	12 ○本計画の策定に関連する追加・独自提案があり、当町への有益性もある。	5 ○本計画の策定に関連する追加・独自提案があるが、当町への有益性は低い。	1 ○本計画の策定に関連する追加・独自提案はない		○
	5	業務の理解度 本業務の理解度、方針、情報収集能力等を評価する。	20 本業務内容を理解し、現在の国の方針などを正確に把握し、全国的な情報収集が可能である	12 本業務を理解し、現在の国の方針などを理解している	5 本業務を理解している	1 本業務の理解に関し、不安な点がある		○
	6	業務遂行能力 福祉に係る幅広い情報網及び、実現可能性のための熱意について評価する。	20 ○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供があるかつ、 ○研究員に十分な実績があり、企画提案書にも創意工夫が感じられる。	12 ○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供があるかつ、 ○研究員に実績がある	5 ○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供があるかつ、 ○研究員の実績に不安がある	1 ○「事例や全国的な情報提供」の提案や情報提供はない		○
	7	提案の実現性 設定されたスケジュール及び作業工程は、具体的に実現可能性があるものとなっているか評価する。	20 特に良い	12 良い	5 普通	1 やや劣る		○
	8	説明能力 説明はわかりやすく、理論的であり、質疑に対して的確に冷静に回答できているか評価する。	20 特に良い	12 良い	5 普通	1 やや劣る		○
	9	取組姿勢 業務への取組み意欲が旺盛であるか。	20 特に良い	12 良い	5 普通	1 やや劣る		○
合計点							60	140