

市川三郷町地域公共交通会議の事業評価について(意見議事録)

意見	回答等
<p>①資料2の1ページ【公共交通の概要・地域の特徴】 「自家用車依存が高く、地域公共交通に対する関心が低いものと想定」 →山間部など一部の地域においては公共交通機関を利用するにしても「停留所」が近くにないため関心が低いと考えられる。</p> <p>②資料2の2ページ【現状の公共交通ネットワーク】 大同地域において公共交通の整備されていない地域があり、鉄道についても駅の階段が高齢者等にとっては危険を感じるなど利用には躊躇している。</p> <p>③資料2の3ページ【市川三郷町地域公共交通の課題(想定)】 ①から④の項目は、山間部に住む者や、高齢者・障害者等にとっては公共交通が利用しやすい方法になることを望んでいる。</p> <p>④資料2の3ページ【市川三郷町地域公共交通の現状】 富士川病院シャトルバスを下大鳥居方面に運行するなど、柔軟な方法も考えてもらいたい。</p> <p>⑤山間部の住民や高齢者・障害者は、停留所まで行くのも困難な場合があり、タクシーと同様の「ドアtoドア」が望ましい。 西桂町の高齢者移動支援のような方法を取り入れるなど、いかに利用しやすく・使ってもらえるような整備を最優先で考えてもらいたい。</p>	<p>①→「特に、公共交通機関の停留所が近くにないことが、関心の低くなる要因の一つと考えられる。」という文言を追記します。</p> <p>②～⑤→令和6年度の事業により、交通事業者へのヒアリングや住民アンケート調査等を実施し、全体的な課題やニーズ調査を行っています。 令和6年度の調査結果の分析やいただいた意見を踏まえて今後の公共交通網の整備方針を検討し、令和7年度事業として交通計画策定と公共交通の見直し案(再編計画)を考えていきたいと思います。</p>
<p>本町の抱える地域公共交通の課題と目指す姿を、実際の施策・事業にどのように反映させ解決して行けるかが、今後の重要課題と感じました。 現段階では資料が良くまとめられておりますので、修正不要と思います。</p>	
<p>アンケート調査の結果を含めて頂きたかった。</p>	<p>アンケート調査については、現在集計中のため、次回交通会議(3月上旬頃)に集計結果を報告させていただきます。</p>
<p>①「アンケート集計中」「アンケート集計後に着手」という文言がありましたが、オンタイムと考えてよろしいでしょうか？ 予定通りであれば項目のうしろに「(令和7年度実施予定)」と入れた方がいいかもしれません。</p> <p>②「再編計画策定に向けた情報整理」の結果に「～交通計画策定に向けた情報整理の実施後に着手」とあり、要旨が不明瞭になる気がします。</p>	<p>① 予定通りであり、令和6年度中に実施する予定です。</p> <p>② 「交通計画策定に向けた情報整理」を実施した後、その整理した結果から「再編計画策定に向けた情報整理」を実施する予定という内容でした。似た表現が並ぶとわかりにくくなりますので、今後表現を工夫したいと思います。 (※提出期限後に頂いた意見のため、今回の評価には反映できませんでした。)</p>