

令和7年4月11日  
作成者：総務課総務法制係

令和6年度 第2回 市川三郷町行財政改革推進委員会  
－ 会議録 －

- 1 日 時 令和7年3月24日（月）午後2時00分から午後4時00分まで
- 2 場 所 市川三郷町役場 本庁舎1階 大会議室
- 3 出席者 【会長】藤原真史  
【委員】一瀬宏行 遠藤玲詩 笠井鈴治 加藤 武  
栗田研二 （敬称略）  
【町役場】町長 遠藤 浩  
教育長 渡井 渡  
統括（兼財政課長） 一瀬 浩  
総務課長 井上靖彦 政策推進課長 渡辺 潤  
防災課長 丹沢真樹 町民課長 望月和仁  
税務課長 芦沢順司 いきいき健康課長 立川祐司  
子育て支援課長 相川由美 福祉課長 海沼良明  
介護課長 森川規彦 産業振興課長 望月順二  
生活環境課長 渡邊浩志 建設課長 立川 潔  
三珠支所長 丹沢美男 議会事務局長 深澤美佳  
教育総務課長 櫻井 茂 生涯学習課長 塩沢正也  
財政課 坐光寺富仁 財政課 鮫田かおり  
財政課 塩澤克哉 いきいき健康課 相川伸也  
【事務局】総務課 都築雅和 伊藤昌也
- 4 会議録署名 一瀬委員 遠藤委員
- 5 会議内容 (1) 開会  
(2) 町長挨拶  
(3) 会長挨拶  
(4) 報告事項  
(5) 議事 議題1 行財政改革推進計画アクションプラン進捗状況について  
議題2 その他  
(6) その他  
(7) 閉会

## 6 会議経過

### (1) 開会 午後2時00分

### (2) 町長挨拶

町長の挨拶の内容は、次のとおり。

令和7年3月、行財政改革推進委員会開催に付き、委員各位において御参集を賜り、御礼を申し上げます。現在、市川三郷町では「持続可能な市川三郷町」に向け、推進委員及び住民の皆様にご理解と御協力を賜り、行財政改革推進計画アクションプランに基づき、抜本的・集中的な取り組みを強力に推進しているところである。

令和6年度の予算編成においては、厳しいながらも創意工夫により貴重な予算の有効活用に努め、人件費4,800万円余、つむぎの湯など公共施設管理事業5,130万円余、シーリングによる一般財源負担の抑制3億1,400万円余などに取り組んできた。

この結果、令和6年度末において単年度収支の状況に改善の兆しが現れ、預貯金に当たる財政調整基金の取崩しを回避し、逆に2億円余を積み立てる状況となった。

しかしながら、全国的にも最下位クラスの可処分所得に相当する経常収支比率については未だ道半ばであり、行財政改革推進計画アクションプランの着実な推進は必須である。

その他、神明の花火については令和5年度に引き続き黒字化を継続し、町からの持ち出しがなく、逆に町に寄附する状況となった。一方、みたまの湯については、指定管理者との新たな契約により令和6年度1千万円余であった町への納入金が、4～5千万円見込める内容となった。

国、県への要望活動もあり、地方交付税40億円余の当初予算に対し2億円余、2,200万円余の土木費1,400万円余の増額補正をいただいた。

他方、推進委員の皆様からも多くの指摘をいただいている峡南医療センターへの繰入金については2億8,100万円余の当初予算から2,200万円ほど減額となった。

しかしながら、峡南医療センターの経営状況は厳しく市川三郷病院の診療所化のみに留まらず更なる連携強化策が必要と考えている。この他、限られた予算の歳出削減、歳入増加策を実施してきた。

このような状況下の中、令和7年度は行財政改革推進計画アクションプラン最終年度を迎える。今年度の取り組みを御確認いただいた上で、御議論いただき、有意義な会議としたいと考えている。

推進委員の皆様には、忌憚のない御意見を賜りますようお願い申し上げます。

(3) 会長挨拶

会長の挨拶の内容は、次のとおり。

本日は年度末の御多忙な中、委員の皆様には当委員会に御参集いただき感謝申し上げます。また、町長をはじめ、職員の皆様においても、当委員会への御協力をいただき感謝申し上げます。

先ほど町長より行財政改革による実績の紹介があったが、財政非常事態宣言の発出より1年半が経過する中で改善の兆しが見られているとのことで当委員会としてもその責務を果たしてきたと感じている。この1年半について、順調に進んでいる項目もあれば、来年度以降このまま継続しても効果のない項目もあるとそれぞれの委員が感じていることと思う。そういったところに対して、更に後押しする部分、あるいは一区切りつけることで別の角度から進めるべき部分があると思うので、そういったところについて幅広い観点より御指摘いただきたいと考えている。

改善の兆しがあるということで、気持ちが多少緩んでしまう部分があると思うが、行財政改革は未だ途中ということをお忘れずに、厳しい視点でいろいろな御発言をいただきたいと思う。

短い時間ではあるが、活発な議論の場となるよう、御協力をお願いしたい。

(4) 報告事項

統括兼財政課長より、資料に基づき令和7年度当初予算について説明。

(5) 議事

議題1 行財政改革推進計画アクションプラン進捗状況について

主な取り組みを行財政改革推進計画アクションプラン進捗状況表に基づいて所管課より説明。委員からの質疑や意見等については、次のとおり。

— 発言者 —

— 発言内容等 —

【基本方針1 効率的・効果的な行政運営】

委員

一 昨年の9月より委員会に参加させていただき、市川三郷町の皆様の取り組みについて、苦勞する部分が多かったと思うが、徐々に成果が出ていることに対して敬意を表したい。

人事交流の充実について、国の地方創生伴走支援事業があり、本事業は国の各省庁が課題に応じてチームを作り、1年間当該の市町村を支援するという制度となっており、山梨県では市川三郷町と丹波山村がその事業に採択された。採択されたからには、本事業を活かして改革を進めていただきたい。県としても、以前より市川三郷町へ職員を派遣するこ

とで伴走支援をさせていただいているが、来年度においてもこの支援は継続させていただきたいと思うので、こういったことも活かし、改革を進めていただきたい。

議長 委員の発言の中より、国の伴走支援について町としてどのように活かしていくのか考えを聞かせていただきたい。

政策推進課長 町としては、デジタル化、脱炭素及び広報のPRについて、国から勉強をさせていただきながら活用方法を探りたいと考えている。

議長 行財政改革と直接つながる部分ではデジタル化の取り組み、あるいは町民に広く知っていただくという意味で広報のあり方や町のイメージアップにつながる対外的な発信などがあると思うので、積極的に活用していただきたい。

訪問看護ステーションについて、職員の採用やサテライトの設置について先ほど説明があったが、来年度の全体像の取り組み内容が不明瞭であるため詳細な説明をお願いしたい。

介護課長 今後の取り組みとして、山梨県看護協会との協議の中でサテライトの設置は不可との回答をいただいているところ。協議は引き続き行っていく予定となっている。また、町内に事業所を新規に設置したい意欲のある民間事業者が甲府市や甲斐市にあるというような話を聞いているので、そういったところとも協議を進めながら、より良い地域医療の推進に繋げていきたい。

議長 拠点を残したいというところを念頭に職員の採用についても協議を行っていくという認識でよろしいか。

介護課長 そのとおり。

委員 峡南医療センター企業団について、両町で繰出金のルールについて再度確認を行ったが見直しを行わないということになった理由について、教えていただきたい。また、市川三郷病院が無床診療所化した場合、町の負担金が削減されると推測しているが、その一方で改修というような費用負担が出てくると考える。そこについて、町の負担はどのようになるのか教えていただきたい。3点目として、負担金について、令和7年

度当初予算へ反映したと記載があるが、どのような効果があったのか具体的に教えていただきたい。

いきいき健康課長 負担金の見直しについて、現行の規約において既に病床数に応じた負担割合となっており、診療所になった場合には交付税措置も減少となる。また、設備投資については、今後企業団議会にて話が出てくることとなるので、この場での答弁は差し控えさせていただきたい。3点目としては、特別交付税の負担割合の部分を富士川町との協議を踏まえ反映をさせていただいた。

議長 負担金について、効果額として2,250万円の減額となったが、先ほどの説明では特別交付税の負担割合によるものと説明があった。実際の効果額としてどのように理解したらよいのか。

いきいき健康課長 今年度、負担金において90%シーリング実施のための査定をさせていただき、こういったことの成果と認識している。

議長 2,250万円の内訳として、90%シーリングの効果額と特別交付税の負担割合の見直しの効果額はどのように理解したらよいのか。

いきいき健康課長 特別交付税の部分が大きい。

議長 町の持ち出しの部分が純粋に減額となった訳ではないという認識でよろしいか。

いきいき健康課長 金額的な部分は今持ち合わせてはいない。90%シーリングの効果も多少はあるが、主な効果としては特別交付税の部分の見直しが大きい。

議長 2,250万円の効果額となっているが、純粋な効果額はもう少し下回る認識でよろしいか。

いきいき健康課長 そのとおり。

議長 市川三郷病院を無床診療所化することで、経営改善は図られるのか。それとも別途改善に向けた施策が必要なのか、見通しを教えていただきたい。

いきいき健康課長 病院には経営強化プランがあり、最終年度の令和9年には黒字化するというように報告を受けている。

議長 そのプランは着実に実効性のある形で進んでいるのか。

いきいき健康課長 事務レベルの幹事会において病院から報告を受けた。

議長 引き続き適切なアドバイス及び指導を行っていただきたい。

人事交流について、制度設計はしているが人員が不足しており実施は難しいとの回答を受けているが、自治体同士の職員の交換であれば実施が可能ではないか。

総務課長 本町の想定としては、民間事業者等に派遣することで知見を深め、職員の質の向上を図ることを考えており、他の自治体からの職員の受入れは考えていなかった。また早期退職者が前年度と比較して多く、令和7年度において、人事交流による派遣をすることができないという現状がある。

議長 そのような状況であれば、今日の議論を踏まえて令和7年度の取り組みについて見直しを図っていただきたい。

総務課長 承知した。

議長 各事務組合について、負担金の見直しに向け、管理者会において協議を行っているとのことだが、見通しが立っていない状況にあるとの話から、何かしらの新たなアプローチにより成果を出すことは可能かどうか伺いたい。

総務課長 今年度各組合の負担金の内容の精査に取り組み協議を進めたが、来年度の負担金の削減にはつながらなかった。

議長 人事交流同様に、今年度の取り組み状況を踏まえて令和7年度の取り組みについて見直しを図っていただきたい。

宿日直体制の見直しについて、県内でも突発的な火事などが起きている中で、本町において見直しを行った結果、そうした緊急対応が滞りな

	<p>くできているのか伺いたい。</p>
総務課長	<p>宿日直について、現在宿直は1名体制、日直は2名体制で本庁舎にて勤務を行っている。今年度防災無線を更新した中で、しっかりとマニュアル化したことで現在のところ苦情等はない。</p>
防災課長	<p>有事の際について、火災の場合は従前より、消防署から直接職員や消防団員へメールが送られるようになっており、防災体制に対して変わったところはない。</p>
議長	<p>行財政改革を進める上で、大前提として町民の安全安心を守る、暮らしを守るという部分をないがしろにしては本末転倒であることから、今の回答を得られて安心した。</p> <p><b>【基本方針2 公共施設等のマネジメントの推進】</b></p>
委員	<p>みたまの湯について、指定管理者募集を行う中で、期待以上の町への利益還元の内容を引き出せたとの記載があるが、具体的な内容について教えていただきたい。また、次年度の改善事項で、PFI事業導入の可能性などの調査に着手とあるが、具体的な内容について教えていただきたい。</p>
産業振興課長	<p>指定管理者について、公認会計士の助言をいただく中で募集要項の検討を行い、令和7年度より指定管理者が町に対して支払う納入金の部分を1千万円以上としたところ、固定の4千万円にあわせて来客数に応じた納入金を支払うという提案があり、契約となった。また、PFI事業については、みたまの湯は営業を開始してから20年が経過するところで、大規模な改修が見込まれている中で、その大規模改修に対して、PFI事業を用いるべきか、その他の方法を用いるべきか最善策の検討をするために調査を行うというもの。</p>
議長	<p>PFI事業の調査はコンサルティング会社と契約を行うのか。どのような形で調査を想定しているのか。</p>
産業振興課長	<p>どこの会社に委託すべきか、内容を精査しながら庁内で検討し、決定していくこととなる。</p>

議長	PFI 事業の調査として、県の方からアドバイスはあるか。
委員	過去の事例があれば県として調査し、情報共有をさせていただく。
議長	県とも密接に連携を図りながら、この予算で最大限の効果が得られるよう、鋭意取り組んでいただきたい。
委員	施設の統廃合は行財政改革のメインの部分であると思う。それと同時に、県内の市町村を見ると、この部分がなかなか進まないという状況がある。市川三郷町の施設の統廃合が、県内をリードするような好事例となっていたきたい。また、今回の統廃合で廃止となる施設について、解体等の予定が明らかになっているものがあれば教えていただきたい。
総務課長	現時点において、解体が決定している施設はない。廃止後の施設の検討として、サウンディング型市場調査を実施し、民間事業者の意向を確認しているところ。
委員	公共施設等適正管理推進事業債という起債があり、以前は除却の部分には交付税の部分でバックはなかったが、今回国の制度が変わり、除却の部分にも 50%の交付税バックとなった。そのことから、こういった制度を是非活用していただきたい。しかし、本起債は令和 8 年度までとなっており、延長されるかどうかは不明のため、留意していただきたい。
議長	サウンディング型市場調査を実施しても手ごたえのない施設については、制度がある内に除却することも考えるべきだ。是非県とも相談をしながら進めていただきたい。
委員	図書館について、六郷分館は高齢者の方が直接歩いて借りに行っている人も多くいる。そういった中で、今後六郷分館は六郷庁舎の中に設置という話だが、どのようなイメージなのか。
生涯学習課長	六郷庁舎の中に「はことしょ」というコンテナのような箱に 150 冊程度本を用意させていただき、週に 2 日 3 時間程度職員が外向くことで本の貸出しを行うようなシステムを考えている。

委員	150冊では少ないのではないかと。近くに図書館があって利用できるということが一番大事であると思う。予算的に厳しいと思うが、文化を守るという意味でもう少し充実していただきたい。
生涯学習課長	本館の職員がパソコン端末を持って閲覧をしていただきながら、本を予約することができるようなシステムも考えている。また、リユース本も分館に設置したいと考えている。
委員	六郷分館自体はなくなるのか。
生涯学習課長	六郷分館は本館へ集約され、六郷庁舎での貸出し等を行うこととしている。
委員	今後六郷分館の使いみちはあるのか。
生涯学習課長	様々な書籍があるので、まずは整理するために倉庫としての運用を考えている。
委員	六郷分館は綺麗で新しい建物であるので、まだ使っても良いのではないかとこの気持ちがある。
生涯学習課長	確かに新しい建物ではあるが、図書館協議会等で協議を重ねた結果、現在の計画となっているので御理解と御協力をいただきたい。
議長	<p>新しい取り組みも含めて、引き続き検討をしながらより良い方向へ取り組みを進めていただきたい。</p> <p>ニードスポーツセンターについて、最低譲渡価格を設定しない民間譲渡の募集を行ったが応募がなかったこと、また、指定管理者の募集にも応募がなかったことから、市場性はないということが見えてきていると感じる。それを踏まえて、令和7年度1年間の継続をするのか。それとも前倒しで休止の判断をすることはあるのか伺いたい。つむぎの湯も関連して、今後民間譲渡の募集を行うこととなっているが、決まらない場合は来年度計画通り休止となるのか。</p>
いきいき健康課長	ニードスポーツセンターについて、必死で取り組んできたが、現在そこまで考えが及んでいないため、令和7年度は運営をしながら検討を進

めていきたい。つむぎの湯については、計画が令和7年3月末までという予定であったが、来年度の予算については半年間延長して計上させていただいている。この延長の期間で検討していきたい。

議長 判断することは難しいと思うが、どこかで見切りをつけなければならぬので、可能な限り可能性を探りつつもしっかりと判断していただきたい。

歌舞伎資料館について、9月議会において指定管理者制度導入のための条例改正が済んでいることから、令和7年度は公募を行うと推察するが、市場性がなかった場合、令和7年度末に休止にするのかどうか、つむぎの湯同様に意識しながら進めていただきたい。

公民館主事について、アクションプラン作成時、主事の業務を職員が行っている周辺自治体はないということだった。そのことから、最終的には公民館主事は0人になるのか、着地点を教えてください。

生涯学習課長 現在各地区公民館には常駐していたが、今後は正職員が3名体制で本庁舎に常駐することとなっており、公民館の運営を行っていく。300程度の公民館事業があるので、その見直しを図りながらより良い公民館を目指し、最終的には中央公民館設置の方向で検討を進めていきたい。

議長 住民の主体的な取り組みを伸ばしていくという部分が重要となることから、本町にとって相応しいあり方を目指し、終着点を見据えて取り組みを進めていただければと思う。

12月に策定した未利用財産等の利活用基本方針はホームページ上で見ることは可能か。

事務局 サウンディング型市場調査にあわせて公表している。

【基本方針3 持続可能な財政運営】

【基本方針4 行政サービスの質の向上】

委員 ごみ処理費用の適正化について、ごみの減量化も大切であると思う。様々な自治体で「キエーロ」という家庭でできる生ごみの処理方法があるが、そういったことを以前提案させていただき検討するとの回答であった。その後どうなったのか教えてください。

生活環境課長	「キエーロ」については検討をさせていただき、町としてホームページで手法を公開することでごみの減量化に繋がりたいと考えている。今後さらなる周知に努めたい。
委員	導入に向けた補助金等はあるのか。
生活環境課長	導入に向けた補助金はない。
委員	ごみの減量化に向けてそういったことも必要であると思うので検討をしていただきたい。
生活環境課長	ごみの減量化に向けて取り組みを進めていきたい。
議長	<p>広報等でPRし、周知に向けて取り組んでいただきたい。導入に向けて補助金についても財政負担を考慮しながら検討していただきたい。</p> <p>効果額が1,563千円となっていることから、現時点において効果があったのか。</p>
生活環境課長	料金改定が令和7年4月となっていることから、あくまでも今年度の取り組み実績の見込みとして計上させていただいている。
委員	<p>シーリングの導入について、経常収支比率を下げるには支出を減らして収入を増やすということになるが、市川三郷町の取り組みは本当に頑張っていると思う。引き続き90%シーリングを実行することは容易いことではないと思うが、継続していただきたい。</p> <p>公金運用方法の最適化について、県においても特別会計等に眠っているお金について債券運用を始めたところ。市川三郷町についても眠っているお金について精査をしていただき、運用をしていただきたい。</p> <p>町税の徴収率維持について、4月より3か月程度県税事務所へ職員を派遣し、徴収部門において研修を実施しているので、これについても徴収率の向上に寄与する取り組みになることを期待している。また、懸案事項について、県の職員を派遣する制度もあるので、是非活用していただきたい。</p> <p>上下水道の使用料についても、引き続き収入を増やし支出を減らすことを念頭にしっかり取り組んでいただきたい。</p>

議長 町単独補助金の見直しについて、アクションプラン作成時にはスクラップアンドビルドを促すとの話だったが、今のところスクラップが中心となっており、新規の補助金については抑制している状況なのか伺いたい。

財政係長 新規の補助金についても要求があればその都度補助金審査委員会において検討をさせていただいている。

議長 町政運営を進めていく上では、戦略的な補助金の活用も必要となることから、厳密な審査を行う中で創意工夫していただきたい。

町議会本会議等の YouTube 配信について、常任委員会の配信を見据え、議事録の公開について検討を行ったと記載があるが、どのような状況なのか教えていただきたい。また、行政会議等の公開についてもどのような検討状況か教えていただきたい。

総務課長 委員会については、議事録の公開を行っていないことから、YouTube 配信についても公開まで至ってはいない状況となっている。また、行政会議については、小中学校適正規模・配置検討委員会や行財政改革推進委員会の議事録の公開は行っており、YouTube 配信は一般の方も委員として参加していることから難しいと考えている。

議長 傍聴希望者を入れることは考えているか。

総務課長 傍聴についても先進事例を参考にさせていただき検討をしたい。

議長 開かれた町政運営は重要であることから、議事録の公開に加え、リアルタイムで見られる YouTube 配信についても検討していただきたいと思う。

委員 地域公共交通網の抜本的見直しについて、市川三郷町の良い所として身延線の駅が7つあることが挙げられる。車に乗ることができない高齢者も身延線を利用し、スーパーや銀行に行くこともできる。そういったことから、人口の増えているエリアの駅前をどのように開発していくのが大事であるとする。議会では、市川大門駅で切符の購入ができなくなったことで不便となっているという町民もいるという話が出ているので、解決策として例えば町民課の窓口で切符の購入ができないもの

か。

政策推進課長

地域公共交通計画を策定するにあたり、アンケート調査を実施しており、JRについても皆さまより意見を聞かせていただき、JRを利用し、町外へ買物や通院をしている実態の把握はしている。先ほど委員の発言にあった、町民課の窓口で切符の購入ができないかについては、システムの都合上難しいと考える。町民の皆様の利便性向上に向け、アンケート調査の結果を踏まえ、各地域に合った地域公共交通のあり方を4月より実際に考えていく。

議長

基本方針3において、支出の削減と収入の増加という面で、神明の花火大会を中心に稼ぎ出しの部分で好循環を形成することができ、また、シーリングによる支出の削減は今後厳しくなっていくと思うので、令和8年度の予算編成に向け、シーリングのあり方も検討しつつ試行錯誤しながら進めていただきたい。

## 議題2 その他

その他について、質疑等はなかった。

### (6) その他

- ・各アクションプランについては引き続き四半期ごとに報告をさせていただく。
- ・次回の推進委員会は令和7年9月下旬を予定。

### (7) 閉会 午後4時00分

会議の経過を記載して、その内容が相違ないことを証するためにここに署名する。

令和 年 月 日

会議録署名人 \_\_\_\_\_ 印

会議録署名人 \_\_\_\_\_ 印